

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 19-én 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Holoda Attila alpolgármester, Marosi György Csongor, Harsányi István, Antalné Tardi Irén, Orosz János, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, Majoros Petronella önkormányzati képviselők, Bodó Sándor a hajdúszoboszlói választókerület országgyűlési képviselője, a Polgármesteri Hivatal részéről Dr.Vincze Ferenc jegyző, Dr. Sléder Tamás aljegyző, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök, Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes; Kunkliné Dede Erika szociális irodavezető-helyettes, dr. Korpos Szabolcs technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető és érdeklődőállampolgárok.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes, majd a meghívóban szereplő napirend elfogadását és megtárgyalását javasolta, azzal a módosítással, hogy az ülés előtt külön kiküldött szociális iroda előterjesztése napirendre vételéről szavazzon a testület.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta a kiküldött előterjesztés napirendre vételét; 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta Polgármester Úr javaslatát és a következő napirendet fogadta el:

12/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2014. évi működéséről szóló beszámolóhoz.
Előadó: főmérnök
2. Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítására.
Előadó: jegyző
3. Javaslat Hajdúszoboszló Város 2015. évi költségvetésének megállapítására.
Előadó: polgármester

4. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2015. évi üzleti tervéről.
Előadó: vezérigazgató
5. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervéről.
Előadó: ügyvezető
6. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit ZRt. 2015. évi üzleti tervéről.
Előadó: vezérigazgató
7. Javaslat a települési szilárd hulladékról szóló önkormányzati rendelet újraalkotására.
Előadó: aljegyző – igazgatási irodavezető
8. Előterjesztés a helyi szociális és gyermekvédelmi rendelet alkotására, módosítására.
Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes
9. Előterjesztés Püspökladány–Debrecen vasúti vonalszakasz vasúti pályaszakasz felújításáról.
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
10. Előterjesztés Vörös Aventurin Bt. kérelméről.
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
11. Előterjesztés napelemes rendszerek kialakítása pályázatról.
Előadó: jegyző
12. Előterjesztés a polgármester illetményéről és szabadságolási ütemtervéről.
Előadó: polgármester
13. Beszámoló a polgármesteri hivatal 2014. évi tevékenységéről.
Előadó: jegyző
14. Tájékoztató Hajdúszoboszló város 2014-es turisztikai adatairól.
Előadó: aljegyző – igazgatási irodavezető
15. Előterjesztés az egészségügyi dolgozóknak, az egészségügyi struktúraváltáshoz kapcsolódó, képzést és foglalkoztatást támogató pályázati lehetőségekről.
Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes
16. Tájékoztató fontosabb eseményekről.
Előadó: polgármester

KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK

ZÁRT ÜLÉSEN:

1. Előterjesztés önkormányzati segély ügyben benyújtott fellebbezés elbírálására.
Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes
2. Előterjesztés köztemetés visszafizetés ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására.
Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes

Első napirend:

A napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Dr. Varga Sándor és Horváthné Kiss Zsuzsa, a Hajdú Volán Zrt. képviselői.

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Kállai István: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Jónás Kálmán: Évek óta fennálló probléma, hogy a vonatközlekedést nem követi a buszmenetrend. Minden óra egészkor indul busz a vasútállomásra, Budapestre pedig minden óra 11 perckor indul a vonat. Így nem lehet elérni a vonatot. Meg lehetne-e oldani, hogy igazodjon a vasúti menetrendhez a buszindulás?

Horváthné Kiss Zsuzsa: Több alkalommal merült már ez fel problémaként. Jelezték is az irodának, amelyben leírták, miért közlekednek így a járatok. A reggeli indulásoknál kiszolgálják azt a vonatot, amely a bérletet váltó utasokat hozza, délután szintén azt a vonatot szolgálják ki, amelyekkel az intézményekből a tanulók és pedagógusok hazautaznak. Az intercity járatokhoz való igazodást nem lehet megoldani, mivel a másfél éve tartó vasúti felújítás miatt igen gyakran vágányzári menetrend módosítás van. Március 1-től lép életbe az új vágányzári menetrend. Ha ez az igény, hogy a vonatokat szolgálja ki a buszközlekedés, akkor alkalmazkodni lehet a vágányzári menetrendhez, a Volán készít egy módosított menetrendet, amelyet a testületnek el kell fogadnia. Viszont elképzelhető, hogy így a bérletes utasaik nagy részét elveszítik.

Dr. Sóvágó László: Bármikor lehet a járatszámokat megfelelően elosztani, de csak ha van rá elegendő pénz. 8 millió forint körül van, amit az önkormányzat kiegészítésül ad. Sokan panaszkodnak, hogy nem várja meg őket a vonat. Lehetőleg úgy kell megállapítani a buszmenetrendet, hogy kapcsolódjon a vonatközlekedéshez. A buszmenetrendet a Volán illetékeseinek segítségével akár módosítani is lehet, azon összegeken belül, amit az önkormányzat hozzátesz a helyi közlekedéshez. Ennyi pénzből nem lehet megoldani, hogy mindenki számára kedvező legyen a közlekedés.

Majoros Petronella: A márciusi menetrend-módosításokhoz igazodó Volán-javaslatot mindenképp várja vissza a testületi ülésre, akkor kiderül, milyen változtatásokra lehet szükség.

Máté Lajos: A városban közlekedő három járat működtetéséhez az önkormányzat 8 millió forinttal járul hozzá egy évben. A jegybevételek több mint 10%-kal csökkentek az elmúlt időszakban. A gázolaj ára a tavalyi évbentöbbször csökkent. Ennek következtében az önkormányzatnak nem kellett plusz forrást adni a helyi közlekedés támogatására. Látható az anyagban, hogy egy kalkulált nyereséget is vállalnia kell az önkormányzatnak. Mi történik, ha a jegybevétel tovább csökken, a gázolaj ára emelkedik, mit fog a társaság tenni? Az anyagban erről nem esik szó.

Dr. Varga Sándor: A közszolgáltatási szerződésben az szerepel, hogy az önkormányzat a nem indokolt költségeket megtéríti. A nyereség a bevételnek csak 1%-át teszi ki. Ha a csökkenő tendencia folytatódik, akkor a teljesítményeket ezen tényezőkhöz kell igazítani. Elképzelhető, hogy magasabb összeggel kell hozzájárulni a működéshez az elszámolási időszak végén. Azon kell gondolkodni, hogyan lehet a meglévő pénzüsszegeket ésszerűbben felhasználni.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztés a következő határozatot hozta:

13/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy

- a Hajdú Volán Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság a 2013. december 30-án létrejött Közszolgáltatási Szerződésben vállalt kötelezettségének 2014. évben eleget tett, s
- a Közszolgáltatási Szerződés vonatkozó előírásaiban foglaltak alapján a bevételekkel nem fedezett indokolt költségek, valamint a szokásos mértékű nyereség összege 2014. évben 8.026.000,-Ft volt.

Határidő: -

Felelős: -

Második napirend:

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Kocsis Róbert: Az igazgatási, szociális, ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság módosítást fogadott el: a bizottsági tematikából vegyék ki az igazgatási feladatkört. Az előterjesztést elfogadta a bizottság, azt a részét is, hogy kerüljön be az „egészségügy” elnevezés is a bizottság nevébe, ez eddig nem volt benne.

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság neve is megváltozik a jövőben, gazdasági bizottságként fog működni. Vegytiszta bizottsági struktúrák jönnek létre, egyes kérdések átkerülnek a szakbizottságokhoz.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2015. (II.19.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló
19/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében és a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályáról szóló 19/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Igazgatási, Szociális, Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) kiegészül a következő 21/A. §-szal:

„21/A. §

(1) Legalább 2000 választópolgár kezdeményezésére a képviselő-testület helyi népszavazást rendelhet el.

(2) Legalább 4000 választópolgár kezdeményezésére a képviselő-testület helyi népszavazást rendel el.

2. §

(1) Az SZMSZ 22. § (1) bekezdésének a) pontjában a „Pénzügyi, Gazdasági Bizottság” elnevezés „Gazdasági Bizottság” elnevezésre változik, egyúttal az SZMSZ-ben található minden „Pénzügyi, Gazdasági Bizottság” elnevezés „Gazdasági Bizottság” elnevezésre változik.

(2) Az SZMSZ 22. § (1) bekezdésének e) pontjában a „Igazgatási, Szociális Ügyrendi Bizottság” elnevezés „Igazgatási, Egészségügyi, Szociális, Bizottság” elnevezésre változik, egyúttal az SZMSZ-ben található minden „Igazgatási, Szociális Ügyrendi Bizottság” elnevezés - a bevezető rendelkezések kivételével - „Igazgatási, Egészségügyi, Szociális, Bizottság” elnevezésre változik.

(3) Az SZMSZ 22. §-a kiegészül a következő (1a) bekezdéssel:

„(1a) A Mötv. 57. § (2) bekezdésében előírt pénzügyi bizottságnak a Gazdasági Bizottság felel meg.”

(4) Az SZMSZ 22. § (3) bekezdésének első mondata a következőre változik:

„(3) A polgármester illetményének emelésére, jutalmazására a gazdasági bizottság tehet javaslatot.”

(5) Az SZMSZ 26. § (1) bekezdése a következőre változik:

„(1) Az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatát a gazdasági bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.”

(6) Az SZMSZ 4. számú mellékletében a II. fejezet, „ügyrendi, igazgatási, jogi feladatok” alcím 5. pontja a következőre változik:

„5. Ellátja a képviselőtestület titkos szavazásainak lebonyolításával kapcsolatos teendőket.”

(7) Az SZMSZ a 4. számú melléklet II. fejezetében a Gazdasági Bizottság feladatai kiegészül a következő, 24. ponttal:

„24. Javaslatot tesz a polgármester illetményének emelésére, jutalmazására. Ellátja a képviselők vagyonyilatkozatával kapcsolatos teendőket. Kivizsgálja a képviselői összeférhetetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést, előterjesztést tesz a képviselő-testületnek. Vizsgálat után megállapítja az önkormányzati képviselő személyes érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettségének elmulasztásával kapcsolatos jogkövetkezményeket.”

3. §

Az SZMSZ 6. számú mellékletében, a II. fejezet 10. pontjának ötödik alpontja helyébe a következő lép:

„lapkiadás”

4. §

(1) Az SZMSZ 34. § (1) bekezdése hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a helyi népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló 14/1995. (IX.7.) önkormányzati rendelet.

(3)E rendelet a mai napon, 2015. február 19-én, a következő napirend tárgyalásának megkezdésekor lép hatályba.

Harmadik napirend:

Dr. Sóvágó László: Tárgyszerűen kell nézni a magyar valóságot. A költségvetés többé-kevésbé követi az országos tendenciákat, bizonyos területeken jobban áll a város, mint az ország. Hajdúszoboszló jobbára az idegenforgalomból él. Decemberben 13 milliárd Ft-ot osztott szét a kormány soha nem látott elvek szerint bizonyos településeknek. Ebben az évben sem lát esélyt arra, hogy a várost megillető 200 millió Ft-ot megkapják. Hajdúszoboszlónak a jó gazdálkodásáért járna ez a pénz. A normatív bevételek nagy része csökken. A kiadásoknál felsorolta azokat, amelyekre nagyobb összeget költ az önkormányzat.A városüzemeltetés alapvető feltételei biztosítva vannak. A fejlesztésekre szánt pénzek fokozatosan csökkennek. A költségvetés többé-kevésbé közakaratot fejez ki. A módosító javaslatok közül az úszásoktatás támogatását támogatja 1 millió Ft-ig, de csak a rászorultak részére. Kocsis képviselő úr két módosító indítványt terjesztett elő, ezeket a maga részéről nem tudja támogatni.

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta. Külön örömét fejezi ki, hogy a város támogatja a gazdákat is, a korábbi évek támogatási összege most is szerepel a költségvetésben. A Járóbeteg-Ellátó Centrumot 10 millió Ft-tal támogatják a labor működésének fenntartására.

Kállai István: A városfejlesztési, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangulag támogatta a költségvetést.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta. Külön örömét fejezi ki a bizottság, hogy a turisztikai marketingre és a rendezvényszervezésre több pénz jut, mint az előző évben.

Jónás Kálmán: A kulturális, sport és nevelési bizottság megtárgyalta és egyhangulag támogatta a költségvetést. Köszönetét fejezi ki az Összefogás Egyesületnek, hogy nem használták fel a fiataloknak fontos extrémpályázat politikai csatározásokra és az idei költségvetésben megszavazták a 10 millió Ft-os keretet.

Kocsis Róbert: Az igazgatási, egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta és egyhangulag támogatta a költségvetést. A Járóbeteg-Centrum 10 milliós támogatása azért szükséges, mert a régóta bevezetett degresszív finanszírozás miatt rendszeresen túllépi a megengedett kvótát a házi orvosok. Fenntartóként az önkormányzat nem szólhat bele ebbe. A bizottság sérelmezte, hogy a bizottsági külön keretet, a Civil Alap keretét a költségvetés átcsoportosította a gazdasági bizottsághoz. Ez az egyik módosító javaslata is, úgy gondolja, hogy nem fog annyi támogatás jutni a pályázóknak, mint korábban.

Marosi György Csongor: Azzal, hogy az előző napirendben a vegytiszta bizottsági struktúrát megszavazta Kocsis képviselő úr, annak következménye az is, hogy a bizottsági keretük átkerült a gazdasági bizottsághoz. A Civil Alap keretének neve is megváltozott, Civil és intézményi Alapra. Kocsis képviselőtársa bizottsága a szakmai résszel foglalkozik, a gazdasági bizottság pedig a gazdasági résszel. A Járóbeteg-Ellátó Centrum támogatása kormányzati intézkedés következménye, a labor zavartalan működése miatt volt szükséges.

Dr. Sóvágó László: Még meg sem említette azokat a kormányzati intézkedéseket, amelyeket megszavazott a kormány, de nem adott hozzá pénzt, ilyen például a szociális segélyezés. De támogatja az önkormányzat a rendőrséget, a mentőállomást, a polgárőrséget, az iskoláknak is adnak támogatást.

Kocsis Róbert: A labor támogatása a bizottsági ülésen is téma volt, ott elmondta a JEC igazgatója, hogy a degresszív finanszírozás nem új kormányzati intézkedés, ez egy régi dolog. Ha következetes lenne képviselő társa, akkor a Turisztikai Alapot is el lehetne venni a turisztikai bizottságtól és azt is a gazdasági bizottság kezelhetné, de erre véleménye szerint nem kerül sor. A szociális segélyezés finanszírozása friss kormányzati intézkedés, nem csak Hajdúszoboszlóra vonatkozik, hanem országos szabályozás.

Harsányi István: A költségvetés 9. mellékletében olvasható, hogy önkormányzati ingatlanok kaszálására 2 millió Ft jut. Új területek is bejöhettek, vagy a Vg. Zrt gyakrabban fog kaszálni? A mélyárok kaszálása igen balesetveszélyes a lakók által, illetve a Bihari domb kaszálására is szeretné, ha forrás jutna. Az óvodák előtti parkolók kialakítására 25 millió Ft lett betervezve, hány óvoda parkolója tartozik ide? Az egyik legveszélyesebb parkoló az Ady Endre utcai óvoda előtti terület. Kéri, hogy ez kerüljön be a 25 millió Ft-ba. 5 millió Ft van

elkülönítve önálló lakóingatlanok energiakorszerűsítésére. Hány ingatlantulajdonost érint ez a program?

Dr. Sóvágó László: A költségvetésben több olyan tétel van, amit előre nem lehet megmondani: ilyen az útfelújítás, járdaépítés, játszótér felújítás, intézmény felújítás, óvodák előtti parkolók. Ahogy korábbi üléseken is történt, a költségvetés elfogadása után dönt majd a testület, hogy mi fér bele a keretbe.

Marosi György Csongor: Kocsis képviselőtársa a vegytisztaságról beszélt, ilyen alapon az oktatási, kulturális, nevelési bizottság keretét is a gazdasági bizottsághoz lehetne áttenni, de ezt nem javasolták.

Antalné Tardi Irén: Az alapok felhasználásáról és eljárásáról szóló rendelet-tervezet hamarosan elfogadásra kerül. Nincs jelentősége, hogy mely bizottság kezeli az egyes alapokat. A szabályok betartása mindenki számára megnyugtató lesz. Van egy központi költségvetés, amelyből látható, hogy mennyi normatívát kap a város, melyikhez nem rendel pénzt a kormány. A szociális ellátás rendszere már említve lett, kevesebb pénz jut rá, mint az előző években, de a feladat itt maradt. Örömmel tölti el, hogy a város jó gazdálkodásának köszönhetően a korábbi évek tartalékából tudnak erre pénzt fordítani. A korábbi ülésen az Otthon Melege Programmal kapcsolatosan elmondta, hogy szeretné, ha nem csak a panelben élők számára lenne lehetőség energetikai korszerűsítésre, hanem a város külterületein élők számára is tudna az önkormányzat támogatást adni, szociális alapon. Örömmel tölti el, hogy elkészült az új Művelődési Központ, reméli, hogy az új termek ki lesznek használva, a város lakói számára is sok új program kínálkozik és bízik benne, hogy a város turisztikai vonzerejének növeléséhez is hozzájárulnak a programok.

Kocsis Róbert: Kétli, hogy a képviselőtársa által említett 5 millió forintból túl sok házat lehetne felújítani, de kíváncsi lesz a program eredményességére. Ha Antalné képviselőtársával egy csapatban játszó képviselőtársai is úgy gondolnák, hogy másodlagos, mely bizottság kezeli az egyes alapokat, akkor például a Civil Alap nem került volna át a gazdasági bizottság hatáskörébe.

Kanizsay György Béla: Teljes mértékben egyet tud érteni a költségvetés előterjesztésével, ez nagyjából megfelel az előző évek gyakorlatának. Egy dologra szeretné felhívni a figyelmet: a polgárőrség támogatására 500.000 Ft lett elkülönítve. Néhány hete Jegyző Úrnak címeztek egy levelet, melyben új autó vásárlásához kérnek segítséget. Úgy gondolja, hogy erre már ebben a költségvetésben nincs lehetőség, viszont szeretné őket biztatni arra, hogy az említett alapokból pályázzanak. A külső körzetekben lévő mély árkokra hívja fel a figyelmet, sok idős ember lakik ilyen helyeken, lehet, hogy ők már nem tudják rendben tartani ezeket az árkokat, kéri, hogy a Vg.Zrt fokozottan figyeljen oda ezen árkokra.

Majoros Petronella: Az állami támogatások és az önkormányzat bevételei kiegyensúlyozott gazdálkodást tesznek lehetővé, illetve jelentős tartalékkal is bír a város, amelyek felhasználásával kapcsolatosan több meglepő tételre bukkant. Útépítésre még soha ennyi pénzt nem szánt a testület, mint most, 325 millió forintról van szó. Sajnálattal veszi tudomásul, hogy ebbe nem fér bele sem a Nyugati sor, sem a Hóvirág utca felújítása. A szociálpolitikai támogatások csökkenésével kapcsolatosan ne csak az legyen megemlítve, hogy mennyi pénzt vettek el, hanem az is, hogy van olyan tétel a költségvetésben, amely több normatív támogatást élvez, mint a tavalyi évben, ilyen a közvilágítás normatívája. A Hősök tere feldíszítésére elkülönített 15 millió forinttal kapcsolatosan felmerült benne, hogy tavaly sem a város finanszírozta a karácsonyi fényeket, azt a Vg.Zrt vásárolta, nem az önkormányzat. Mit terveznek a Hősök tere feldíszítése során? Módosító indítványt nyújtott be 250 óvodás gyermek vízhez szoktatásának támogatásával kapcsolatosan, amely 2,5 millió forintot igényelne az önkormányzattól. A városnak nem okozhat ez az összeg gondot, amikor 300 millió forintot költ az önkormányzat útfelújításra. Az állam egyébként az általános iskolások úszásoktatását támogatja, az nem kerül pénzbe a szülőknek. Nem tartja jó ötletnek, hogy csak 1 millió forintot adjon a testület a rászorult családok számára, amennyiben erről döntenek, úgy visszavonja módosító indítványát. Kéri Polgármester Urat, hogy módosítsa az 1 millió forintot 2,5 millióra.

Dr. Sóvágó László: Közpénzből annak kell adni, aki szociálisan rászorult és azoknak adni is fog az önkormányzat.

Kocsis Róbert: Összesen 325 millió forintot költ a város idén útfelújításra, illetve 74,6 millió forint kertészeti telkekre van betervezve. Még választási évben sem volt ilyen magas ez az összeg. A javaslata az, hogy ne költse el erre a két célra a 400 milliót a testület, hanem tartalékolja a pénzt, ne költse el rögtön a ciklus elején. Ez a pénz jobban hasznosulna, ha pályázati önerő alapot képeznének belőle. 30 millió Ft van a beruházási keretben betervezve játszóterek felújítására, van a városnak két dűhögője, az egyiket ma már parkolóként használják, a másik még eredeti funkciójában van. Másik módosító javaslata arra irányul, hogy eredeti funkciójába állítsák vissza ezeket a dűhögőket.

Marosi György Csongor: A körzet képviselőjeként nem támogatja, hogy 10 millió forintot költsenek a dűhögők felújítására. Évekkel ezelőtt a JEC túlterheltsége miatt kellett a dűhögőt parkolóvá kialakítani. Korábban lakossági ellenérzés volt a dűhögő átalakítása miatt. A lakótelep lakói kicserélődtek az évek során, több a nyugdíjas lakó abban a körzetben, fel sem merült lakossági fórumon a dűhögő felújítása, azt szeretné a lakosság, ha ott zöld terület lenne.

Orosz János: Az útfelújítással kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy az Összefogás csapata támogatta, hogy a peremkerületekben lévő utakat, utcákat szilárd útburkolattal ellátják. Nem támogatja, hogy

elvegyenek pénzt az útfelújítás keretéből. Az ő körzetében élő gyerekek pedig a városban lévő játszótereket nem tudják használni, szeretnék a peremkerületekben lévő játszótereket felújítani.

Antalné Tardi Irén: Majoros képviselőtársának olvasta beadványát, amelyben ő maga is azt írta, hogy azon szülőket támogassák, akik nem tudják finanszírozni az úszásoktatást, tehát rászorultsági alapon döntsenek erről. Az útfelújítással kapcsolatosan pedig a betervezett keret nem elköltve lesz, hanem célszerűen felhasználva minőségi munkálatokra.

Majoros Petronella: Nem gondolta, hogy ekkora vitát kelt a vízhez szokás témája, amely csak 2,5 millió forintot jelent. Nem szabad különbséget tenni a gyerekek között, anyagiak miatt. A szülők között is feszültséget okozhat, hogy az egyik gyereknek fizeti a város az úzását, a másoknak nem.

Dr. Sóvágó László: Akár meggyőzhető lett volna a 2,5 millió forinttal kapcsolatosan, ha képviselő asszony elmegy a bizottsági ülések valamelyikére és nem e-mailen küldi meg módosító indítványát.

Holoda Attila: Örült az úszásoktatás támogatásának felvetéséről szóló indítványnak. Ő pontosan tudja, mennyibe kerül egy gyermeket úzásra tanítani. Szeretné emlékeztetni képviselő asszonyt arra, hogy az 1998-2002 közötti Fidesz kormány volt az, amely először különbséget tett gyerekek között azzal, hogy bevezette a 3 gyerekes kedvezményeit. Közpénzből azokat támogassák, akik erre valóban rászorulnak. Kocsis képviselőtársa hozzászólásából pedig számára nem derült ki, mit is szeretne a 400 millió forinttal, az elköltést vagy a tartalékolást célozza?

Kocsis Róbert: Nem az útépitések ellen van. Korábban minden előterjesztés úgy indult, hogy Hajdúszoboszlón minden út le van burkolva. Ez nem így van, ezt mindenki tudja. Épüljön ott út, ahol szükséges. Ő arról beszélt, hogy az önkormányzat büszke arra, hogy felelősen gazdálkodik. Ha ez így van, akkor a tavalyi év tartaléka legyen félretéve egy pályázati alaphoz, amiből önerőt lehet képezni, illetve ha lesz egy gazdaságfejlesztési elképzelés, amihez területet kell vásárolni, akkor legyen mihez nyúlni. A dühöngőkkel kapcsolatosan továbbra is az a véleménye, hogy használják a fiatalok sportolásra, kikapcsolódásra, illetve be lehet keríteni oly módon, hogy parkolásra is használható legyen. Sajnálja, hogy Marosi képviselőtársát nem zavarják azok a körülmények, amelyek a dühöngő környékén uralkodnak.

Dr. Sóvágó László: Eddig is kézben tartották a város gazdálkodását, ezután is így lesz. A felelős gazdálkodás híve. Vannak tervei a jövőre nézve, az egyik tétel a 200 millió forint, amit beígért a kormány, a másik pedig a 160 millió forint, amit reméli, hogy nem vesznek vissza. Ha a kettőt összeadja, akkor az már 360 millió forint tartalék. Az útépitésről annyit, hogy 98%-os a város útlefedettsége. Vannak utcarészek, zugok,

amelyeket meg kell csinálni, mert még nincsenek leburkolva. Az utak többsége más településekhez képest jó állapotban van.

Máté Lajos: A dühöngőkkel kapcsolatosan az a véleménye, hogy különbözőek a lakosság igényei. Az általános iskolák sportpályái hétvégeken és tanítási időn kívül közösségi célokat szolgálhatnának. Ezeket meg lehet nyitni, biztosítva az alapvető feltételeket.

Marosi György Csongor: Kocsis képviselőtársához hasonlóan ő is látja a körzetben élők problémáit, a dühöngőkre is szükség van, de most a kisgyermekes családok kerülnek középpontba. Köszöni a javaslatát, de ő is tisztában van azzal, milyen problémák vannak a körzetben. A korábbi ciklusban többek között képviselőtársa is hozzájárult az egyik játszótér lebontásához.

Kanizsay György Béla: Tavaly 245 millió forintot költött az önkormányzat útfelújításra, 13 utcát újítottak fel és közel 20 utcának a tervét készítették el. Ha megvan rá a fedezet, miért ne újítsák fel az utcákat? Nem támogatja az útszőnyegezés keretének átcsoportosítását, ha meg van rá a pénz, akkor meg kell csinálni. A dühöngőkkel kapcsolatosan sokkal inkább támogatna egy olyan javaslatot, amely a gyerekeket beterené a hivatásos sportolás, a szervezett sportélet irányába.

Majoros Petronella: Ideje lenne befejezni a vitát. Nem igaz, hogy nem egyeztetett Polgármester Úrral az úszásoktatás támogatásával kapcsolatosan, telefonon és e-mailen is egyeztetett.

Kocsis Róbert: Amiről Marosi képviselőtársa beszélt, az az Isonzó utcai játszótér. A nyolcvanas években épült, de az utóbbi években már más célra használták a fiatalok, nem megfelelően, ezért döntött úgy az önkormányzat, hogy megszünteti azt a játszótérrel. Sajnálja, hogy a körzetével kapcsolatos dolgokba szólt bele, de ő listás képviselő, nincs körzete, csak a jó szándék mozgatta hozzászólását. Ezzel le is kívánja zárni a vitát.

Marosi György Csongor: Örömmel vette Kocsis képviselőtársa segítő szándékát és a jövőben is szívesen veszi észrevételeit, javaslatait.

A képviselő-testület Kocsis Róbert javaslatát, mely szerint kerüljön vissza a Civil Alap az egészségügyi, szociális, igazgatási bizottsághoz, 4 igen (Harsányi István, Jónás Kálmán, Majoros Petronella, Kocsis Róbert) és 8 nem (Dr. Sóvágó László, Holoda Attila, Máté Lajos, Marosi György Csongor, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kanizsay György Béla, Kállai István) szavazat mellett nem támogatta; azt a javaslatát, mely szerint az útfelújítási keretből képezzenek tartalékot, 2 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella), 9 nem (Dr. Sóvágó László, Holoda Attila, Máté Lajos, Marosi György Csongor, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kanizsay György Béla, Kállai István, Jónás Kálmán) szavazat és 1 tartózkodás (Harsányi István) mellett nem támogatta; azt a javaslatát,

mely szerint a játszóterek felújítására fordítandó összegből 10 millió forintot a dűhögők felújítására fordítson a testület, 4 igen (Harsányi István, Jónás Kálmán, Majoros Petronella, Kocsis Róbert), 7 nem (Holoda Attila, Máté Lajos, Marosi György Csongor, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kanizsay György Béla, Kállai István) szavazat és 1 tartózkodás (Dr. Sóvágó László) mellett nem támogatta; az előterjesztést 12 igen szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő rendeletet alkotta:

(A rendelet mellékleteivel együtt a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Negyedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Czeglédi Gyula, a HungarospaZrt. vezérigazgatója.

Czeglédi Gyula: A bizottsági üléseken tárgyalták az anyagot, a bizottságok instrukciói alapján kiegészítették, de érdemi kiegészítés nem történt.

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Kállai István: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Antalné Tardi Irén: A FEB is megtárgyalta az anyagot és egyhangulag támogatta. Optimistán néznek a jövőbe, remélik, hogy realizálódik az árbevétel és a költségeket alacsony szintre tudják szorítani.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

14/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zrt. 2015. évi üzleti és beruházási tervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: vezérigazgató

Ötödik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Kabály Zsolt, a TDM ügyvezető igazgatója.

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Kállai István: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Kanizsay György Béla: A FEB is megtárgyalta az anyagot és egyhangulag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

15/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Zrt. 2015. évi üzleti és beruházási tervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: ügyvezető igazgató

Hatodik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István, a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt vezérigazgatója.

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta, azzal a kiegészítéssel, hogy 2015. április hónapban a Zrt. tanulmányt készítsen a testület részére, a cégnél képződő eredménytartalék hatékony felhasználásának lehetőségéről.

Kállai István: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta a gazdasági bizottság kiegészítésével együtt.

Orosz János: A FEB is megtárgyalta az anyagot és egyhangulag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

16/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2015. évi üzleti- és beruházási tervét elfogadja.

2015. április hónapban a Zrt. tanulmányt készít a testület részére, a cégnél képződő eredménytartalék hatékony felhasználásának lehetőségéről.

Határidő: folyamatos

Felelős: vezérigazgató

Hetedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István, a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt vezérigazgatója.

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Kállai István: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Kocsis Róbert: Az igazgatási, szociális, ügyrendi bizottság megtárgyalta és támogatta a rendelet-tervezetet.

Jónás Kálmán: Szerepel az anyagban, hogy kiemelten fontos az elkülönítetten gyűjtendő hulladékok körének bővítése. A lakosság körében már bevett gyakorlat a papír és az üveg szelektív gyűjtése. A háznál történő begyűjtést ki szeretné-e bővíteni a cég, például a fémhulladéokra? A zöldhulladék begyűjtése is csak általánosan van megfogalmazva.

Nyéki István: A rendelet-tervezet elkészítésekor minimális szintre törekedett a szabályozásban, a részleteket nem szükséges rendeletben szabályozni, ezek a szolgáltató hatáskörébe tartoznak. A rendelet elfogadása után a fémhulladéokra is kiterjesztik a háznál történő begyűjtést. Az üveget továbbra is gyűjtőszigeten gyűjtik. A zöldhulladékkal kapcsolatosan a minimális előírásoknak megfelel a helyi rendelet, 2 m³-ig ingyenesen elhelyezhető a lakossági

zöldhulladék, tervbe van véve, hogy a háznál történő komposztálás megoldható legyen komposztáló berendezések kihelyezésével.

Kanizsay György Béla: Él-e még az a korábbi lehetőség, hogy egyedül élő, egymás mellett lakó idős szomszédok közösen vásárolhatnak matricát? Mit lehet tenni azokkal, akik használják az ingatlant, de nem vásárolnak matricát? Ez egy kötelező közszolgáltatás, mégis sokan vannak, akik nem vásárolják meg. Ez jelentős bevételkiesést is jelent, miközben az önkormányzat 100 millió Ft-tal támogatja a hulladékszállítást.

Nyéki István: Ez a rendelet nem tér ki a kormányrendelet által július 1-től szabályozott különböző úrtartalmú edényzetek biztosítására. Ez később kerül előkészítésre. Akkor lehet majd rendezni az egyedülálló nyugdíjasok kérdését. A jelen rendelet is lehetővé teszi, hogy aki rászorult, 50%-os kedvezményt kapjon. A díj behajtása azokkal szemben, akik nem veszik igénybe a kötelező közszolgáltatást, technikai jellegű feladat, ami a szolgáltató feladata. A matricavásárlások után elkészítik a szükséges kimutatásokat, felkeresik azokat, akik nem vásároltak matricát, akik ezek után sem veszik meg, velük szemben hatósági úton járnak el, de az már nem a szolgáltató feladata.

Harsányi István: A zöldhulladék szállításával kapcsolatosan lenne javaslata, ugyanúgy, mint a szelektív hulladékgyűjtésnél, a fűszállításnál is legyen kijelölve külön szemétyűjtő és a fűvet csak odáig kelljen elszállítani. Talán nem kerülne annyiba, mint most, amikor a lerakásért és szállításért is fizetni kell.

Nyéki István: Ez akár hasznosítható ötlet is lehetne, de technikailag jóval bonyolultabb megvalósítani. A májusi fűnyíráskor, ha belekerül a lenyírt fű a kukába, másnapra már berohad. Csak biológiailag lebomló zsákban lehetne tárolni, az viszont nagyon költséges. Az a javaslata, hogy preferálják a háznál történő komposztálást.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Nyolcadik napirend:

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Kilencedik napirend:

Harsányi István: A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Kállai István: A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágyó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

17/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a Püspökladány – Debrecen vasútvonal korszerűsítése során a 1324 tervszámú Szováti úti vasúti felüljáró felújítását követően

- a 4804 j. út jobb és bal oldalán vezetett gyalog és kerékpárúti burkolatok, padkák nyári és téli üzemeltetése, karbantartása, valamint felújítása Hajdúszoboszló Város Önkormányzata feladata legyen,
- A Rendezési Terven a városi út projekttel érintett szakasza: a 6848/1 hrsz-ú telephely és a 48302 j. út (Déli sor) közötti útszakasz nyári és téli üzemeltetése, karbantartása, valamint felújítása Hajdúszoboszló Város Önkormányzata feladata legyen.
- A műtárgyon (felüljáró) a gyalog és kerékpárútnak a kiselemes talajtámfalon és a híd műtárgyon vezetett szigetelését védő réteg feletti útpálya szerkezeti rétegek (útburkolat) nyári és téli üzemeltetése, karbantartása és felújítása, beleértve az esetlegesen felmerülő burkolati jelekkel kapcsolatos feladatokat Hajdúszoboszló Város Önkormányzata lássa el.
- A műtárgyon (felüljáró) a szelvényezés szerinti bal oldali szélső a hídkorlát üzemeltetési és karbantartási feladatainak elvégzése Hajdúszoboszló Város Önkormányzata feladata.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a fenti útszakaszokat kizárólag különálló ingatlanként való kialakítást követően tulajdonjog átruházással együtt kívánja kezelésbe átvenni.

Az engedélyezési tervben szereplő további útszakaszok kezelésbe történő átvételéhez Hajdúszoboszló Város Önkormányzata nem járul hozzá.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata ezúton nyilatkozza, hogy a 1324 számú tervben foglalt vízi létesítmények jelen állapotukban a tervben feltüntetett vízmennyiségek befogadására nem alkalmasak. A tervekben megjelölt mennyiségű felszíni víz elvezetésére a csatornarendszer alkalmassá tételét követően kerülhet sor. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tizedik napirend:

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Máté Lajos: Ismeri a területet, véleménye szerint nem kellett volna annyira negatív képet festeni erről, az ott lakók már régóta szeretnék, ha kialakítanának ott egy utat, hisz ezt használják a két utca közötti áthaladásra, ezt a körzet képviselője is meg tudja erősíteni. Mihamarabb rendezni kell a Soproni temető sorsát.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágyó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

18/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőről és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet 20.§(1) bekezdésében foglaltakra való tekintettel nem járul hozzá a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 6821/3 hrsz-ú Soproni temető Kis Pál utca végében található 15 x 30 m (450m²) nagyságú terület gépkocsi parkolása céljából történő haszonkölcsönbe adásához a Vörös Aventurin Bt. részére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tizenegyedik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágyó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és

ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

19/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújtott be a 118/2014.(VII.03.) számú testületi határozat alapján a „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása” c. pályázati konstrukcióra.

1. A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe: 4200 Hajdúszoboszló, Szilfákalja 1-3., 4200 Hajdúszoboszló, Szilfákalja 2.
2. A pályázat megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 2307/9, 5793/34
3. Projekt megnevezése: Napelemes rendszerek kialakítása Hajdúszoboszlón
4. Pályázati konstrukció száma: KEOP-2014-4.10.0/N
- 5-6. Teljes beruházási, elszámolható összköltség: 49.899.824 Ft
7. Önerő 11 132 381Ft
8. Támogatás: 38 767 443Ft

A Környezet és Energia Operatív Program Irányító Hatóság döntése alapján a pályázathoz szükséges önerőt és az egyéb kiadásokra további 2 millió forintot az önkormányzat a költségvetésben elkülöníti.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tizenkettedik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

20/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Sóvágó László polgármester havi illetményét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) bekezdésének d) pontja, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 224.§ (1)-(3) bekezdései szerint 523 515 Ft-ban, havi költségtérítését 78 527 Ft-ban elfogadja.

A képviselő-testület a polgármester szabadságának ütemezését a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C.§ (2) bekezdése alapján jóváhagyja.

Határidő: –

Felelős: –

Tizenharmadik napirend:

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

21/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző beszámolóját a polgármesteri hivatal tavalyi tevékenységéről, eredményeiről elfogadja.

Határidő: -

Felelős: -

Tizennegyedik napirend:

Dr. Sóvágó László: 4,9%-kal nőtt tavaly a vendégéjszakák száma.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatta.

Kocsis Róbert: Szeretné, ha olyan ütemben javulna a vendégéjszakák száma, mint ahogy a marketingkeret és a bizottsági keret növekszik.

Dr. Sóvágó László: Az idegenforgalomra kevesebbet fordít a város, mint azt a bevételek indokoltá tennék, komoly verseny folyik a piacon, többet kell fordítani marketingkeretre.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

22/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló város 2014-es turisztikai adatairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Tizenötödik napirend:

Kocsis Róbert: A bizottság nem tudta megtárgyalni az anyagot, mert szerdán kapták meg az előterjesztést. Kéri a hivatalt, hogy ha ilyen eset fordul elő, akkor a bizottsági ülés előtt értesüljenek a témáról. Természetesen támogatja az előterjesztést, nagyon hasznos.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Jónás Kálmán) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

23/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a TÁMOP-6.2.4/B/14/2 kódszámú „Struktúraváltáshoz kapcsolódó képzést és foglalkoztatást támogató fejlesztés” című könnyített pályázati felhívásra az Önkormányzat/Járóbeteg-Ellátó Centrum pályázatot nyújtson be.

Határidő: azonnal, de legkésőbb a pályázatban meghatározott időpontig

Felelős: jegyző

Tizenhatodik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Bodó Sándor országgyűlési képviselő.

Bodó Sándor: A napirendben két helyen is érintve van a neve, fontosnak tartotta, hogy a nyilvánosság előtt tisztázzák ezeket a kérdéseket. Az első téma a víziközművel kapcsolatos, 160 millió forint hitel volt a város számláján, ennek kompenzálására megérkezett a pénzintézethez ez az összeg. Az Államkincstár megkérdőjelezte ennek felhasználását, mert van rá esély, hogy lakossági visszafizetésből megtérülhessen az összeg. Az önkormányzat bírósághoz fordult ebben a kérdésben. A másik téma a városnak beígért 200 millió forint. Tény, hogy az ország idei költségvetésében nem szerepel az, hogy az adóssággal nem bíró települések hogyan és miként lesznek kárpótolva. A kormányrendeletben azonban a város és a számára megítélt támogatás is benne szerepel. Két pályázat van most terítéken, amelyek vitára adnak okot: az egyik a napkollektoros pályázat, ahol a pályázati kiírás nem kért önrészt, közben azonban az unió a kiírt csomagot felülvizsgálta és nem fogadták el a költségvetést. Nagyobb volumenű kérdés a Nádudvar-Kaba-Hajdúszoboszló hulladéklerakóval kapcsolatos pályázat. A városnak nincs írásos szándéka arról, hogy részt kíván venni ebben a projektben, mégis nyert, 80-100 millió

forintról van szó, amelyet a város kap, ha részt vesz ebben a pályázatban. Érdemes ezt megfontolni.

Dr. Sóvágó László: Azzal kezdené hozzászólását, hogy a lakosság nagy része azt gondolja, hogy ellentétek csak azok között lehetnek, akik nem szimpatizálnak egymással. Távol álljon tőle, hogy Képviselő Úr bármilyen hibájára rámutasson, Képviselő Urat egy korrekt, a városért tenni akaró embernek ismerte meg. Attól még, hogy valakit rendes embernek tartunk, attól még szöges ellentétben állhatunk vele. Van két olyan téma, amelyet nem hallgathat el. A város hitelmentesen gazdálkodott, ami dicséretes. Az abszurdum, hogy nem akarják kifizetni a beígért 200 millió Ft-ot. Az önkormányzatok teljes adóssága 1300 milliárd Ft volt, az eladósodott települések közül nem csak a kisebbek, de olyan nagy városok, mint például Debrecen, több milliárdot kaptak. Hajdúszoboszló pedig, amely hitelmentesen gazdálkodott, még dicséretet sem kapott. Ezt elfogadhatatlannak tartja. Ő azt az információt kapta a hivataltól, hogy a víziközművel járó tartozás sosem lesz a lakosság által megfizetve az önkormányzat számláján. A 200 millió forintot meg kell, hogy kapja a város, ezt a kormány is megállapította, ez jár a városnak. 125 magyar település nem kapott semmiféle kárpótlást.

Dr. Vincze Ferenc: A 160 millió forintnál a lakosságtól megtérülő részt nem adtuk fel az Államkincstárnak, csak azt, ami önkormányzati pénz. Be lett adva a kereset a bíróságnak. A napelemes pályázattal kapcsolatosan csak annyit, hogy azt a műszaki tartalmat, amit beleírtak a pályázatba, nem lehet annyi pénzből megvalósítani, amit támogatásként kaptak. Közbeszerzést írtak ki, amelyet egy helyi cég nyert el. A nádudvari pályázat Hajdúszoboszló céljait nem szolgálja.

Bodó Sándor: A víziközmű kapcsán a bíróság el fogja dönteni, kinek ad igazat. Ha a városnak olyan jók az érvei, amilyen az elhangzottak alapján, akkor nem kell aggódni. A 200 millió Ft pedig kormányrendeletben van leírva, aminek azért elég nagy a súlya, ennek kiperéselését a költségvetésből megoldandó feladatnak tekinti.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Dr.Sóvágó László, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Harsányi István, Orosz János, Antalné Tardi Irén, Kállai István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Kocsis Róbert, Majoros Petronella) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

24/2015. (II. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Kérdések:

Kocsis Róbert: Február 1. óta hányan regisztráltak a Városgazdálkodási Zrt. honlapján az ingyen parkolás ügyében?

dr.Sléder Tamás: 1800 darab regisztráció történt.

Majoros Petronella: Az idei költségvetésben 3,3 millió forint szerepel a kerékpárút-terv folytatására. Milyen állapotban van ez a terv?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Addig nem lehet megrendelni a munkát, amíg a költségvetést nem fogadja el a testület. A pályázatás lefolytatásra került, van már érvényes tervező cég, meg lehet kötni a szerződést.

A képviselő-testület 17.10 órától zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Dr. SóvágóLászló
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző